

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний університет "Житомирська політехніка"
Освітня програма	26689 Правоохоронна діяльність
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний університет "Житомирська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26689
Назва ОП	Правоохоронна діяльність
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Сокурєнко Олександр Михайлович, Беспалова Ольга В`ячеславівна, Шаблєстий Володимир Вікторович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	11.06.2020 р. – 13.06.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://ztu.edu.ua/ua/study/files/license/262_vidomosti-mag.pdf
Програма візиту експертної групи https://ztu.edu.ua/ua/study/files/license/262_vizyty-mag.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Адміністрація ЗВО максимально сприяє розвитку студентства та викладачів. Така взаємодія є зразковою, проте НПП кафедри права та правоохоронної діяльності віднесли формально до навчально-методичного забезпечення на ОП, що, на жаль, змусило експертну групу дійти до висновку про те, що ЗВО, гарант ОП та НПП, які забезпечують освітній процес, спроможні протягом року усунути виявлені недоліки (наповнення ОП ПРН магістерського рівня, подекуди повністю переглянути РПНД) в річний термін. Експертна група в цьому переконана.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Відкрита комунікація адміністрації ЗВО та студентів з приводу їх задоволеністю навчанням на певній ОП, наявність налагодженої системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, матеріально-технічна база самого ЗВО, система електронного управління освітнім процесом є інноваційним та зразковим.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Фактична незалученість здобувачів та роботодавців саме до процесу формування ОП. Орієнтація кафедри права та правоохоронної діяльності не на географічні, інші регіональні особливості реалізації ОП, а на спроможність НПП забезпечити досягнення програмних результатів навчання. Близько 30 % заявлених програмних результатів навчання не відповідає 8 рівню НРК. Певне мабуть приємне здивування щодо спроможності кожного випускника ОП спілкуватися англійською мовою за професійним спрямуванням на рівні B2 (принцип довіри без можливості перевірки). З урахуванням наданої тематики магістерських робіт встановлено, що окремі ПРН забезпечуються виключно вибірково освітніми компонентами. Освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему, проте не дозволяють досягти ПРН або через змістовне наповнення самої РПНД, або через те, що ПРН не відповідають умінням на навикам магістра правоохоронної діяльності. Відношення НПП до змістовного та формального наповнення навчально-методичного забезпечення ОП варто переглянути та змінити на краще. ЗВО приділяє значну увагу освітньому порталу, тоді як архітектура сайту ЗВО є складною для пошуку інформації. Дуже часто ці два ресурси місять різну інформація або доповнюють один одного. форми та зміст вступних випробувань не у повній мірі відповідають рівневі початкових (вхідних) компетентностей, потрібних для того, аби розпочати навчання на ОП. Програма фахового вступного випробування потребує корекції в бік правоохоронної діяльності саме Національної поліції.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Як зазначено у п. 2.2 статуту ЗВО: Метою освітньої діяльності Університету є відтворення інтелектуального потенціалу держави шляхом підготовки висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для підприємств усіх форм власності, наукових та освітніх установ, органів державної влади і управління за всіма ступенями вищої освіти (доктор наук, доктор філософії (кандидат наук), магістр, бакалавр, молодший бакалавр), післядипломної освіти та забезпечення реалізації права громадян на здобуття повної загальної середньої освіти. Як бачимо, місія та стратегія ЗВО, будучи досить загальними, в цілому відповідають цілям ОП, проте даних про унікальність (особливість) ОП не виявлено. Спілкування із адміністрацією ЗВО підтвердило спроможність та готовність випускати фахівців з правоохоронної діяльності. Разом з тим, рецензії основних роботодавців на ОП є швидше недоліком, оскільки є формальними, не місять жодних пропозицій по покращенню ОП чи навчального плану.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Залученість здобувачів та роботодавців саме до процесу формування ОП не встановлено, вже на етапі вдосконалення ОП всіма стейкхолдерами дійсно були сформульовані конкретні пропозиції щодо цілей та програмних результатів ОП, враховано їх пропозиції, що підтверджено проведення форуму стейкхолдерів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Заявлена у звіті самоаналізі одна з трьох навчальних дисциплін «Боротьба з легалізацією (відмиванням) доходів, отриманих злочинним шляхом» з формальної точки зору точно не може враховувати тенденції розвитку спеціальності, ринку праці самої ОП, оскільки описова частина РПНД та список рекомендованої застарілої літератури не мають жодного відношення до заявлених програмних результатів навчання. Цілі та програмні результати навчання не враховують регіональний та галузевий аспект, хоча ЗВО єдиним на Поліссі, де готують правоохоронців. Логічним було б запропонувати програмні результати навчання щодо особливостей правового регулювання та відповідальності у сфері екології (добування корисних копалин (бурштин), незаконна вирубка дерев тощо). Заявлені на підтвердження цілей та програмних результатів навчання щодо врахування регіонального та галузевого аспекту «вміти застосовувати норми кримінального кодексу в ході кваліфікації злочинів» не відповідає 8 рівню НРК, а входить до стандартних компетенцій бакалавра права чи правоохоронної діяльності. Якщо довід вітчизняних вишів враховано під час формування ОП, то іноземного досвіду не встановлено.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Встановлено, що 7 із 23 ПРН не відповідають 8 рівню НРК: з РН-5. Аналізувати умови і причини вчинення правопорушень, визначити шляхи їх усунення; РН-9. Вміти розробляти та кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти в різних сферах юридичної діяльності, реалізовувати норми матеріального й процесуального права в професійній діяльності РН-10. Використовувати знання та вміння для надання кваліфікованих юридичних висновків й консультацій в конкретних сферах юридичної діяльності; РН-14 Здійснювати правове виховання; РН-18. Вміти оцінювати висновки експерта як джерело доказів, а також використовувати його для встановлення обставин події; РН-20. Вміти визначати сутність та зміст корпоративних спорів та реалізовувати норми матеріального права при зверненні за захистом корпоративних прав. На думку експертів, це базові уміння та навички для бакалавра права чи правоохоронної діяльності, що підтверджується відповідними стандартами вищої освіти бакалаврського рівня. РН-6. Спілкуватися англійською мовою за професійним спрямуванням на рівні B2 (відповідно до європейської шкали рівнів) характерний для третього освітньо-наукового рівня, проте вказівка на суто англійську мову вимагає виправлення на іноземну. В протилежному випадку вступ на ОП здобувачів з володінням інших мов є неможливим.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Загальна мета освітньої діяльності технічного ЗВО, що дає можливість готувати фахівців для будь-якої сфери суспільної діяльності. Формалізовані процедури перегляди ОП із залученням усіх стейкхолдерів (оформлення протоколів зустрічей). Врахування точки зору здобувачів при розробці візії ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Фактична незалученість здобувачів та роботодавців саме до процесу формування ОП. Орієнтація кафедри права та правоохоронної діяльності не на географічні, інші регіональні особливості реалізації ОП, а на спроможність НПП забезпечити досягнення програмних результатів навчання. Близько 30 % заявлених програмних результатів навчання не відповідає 8 рівню НРК. Певне мабуть приємне здивування щодо спроможності кожного випускника ОП спілкуватися англійською мовою за професійним спрямуванням на рівні B2 (принцип довіри без можливості перевірки).

Рівень відповідності Критерію 1.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Проектування та цілі ОП з підготовки магістрів правоохоронної діяльності в цілому відповідають 1 Критерію, проте містять суттєві недоліки, які можна виправити на протязі року (не відповідність окремих ПРН 8 рівню НРК).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 262 "Правоохоронна діяльність" другого (магістерського) рівня відсутній. Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансфернонакопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства (120 кредитів ЄКТС всього, 30 кредитів ЄКТС відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

У якості передмови зазначаємо, що назва певної дисципліни та її змістовне наповнення є автономією ЗВО та академічною свободою НПП. На думку ЕГ, ОП має чітку структуру, перше враження таке, що освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему (структурно логічна схема) та дозволяють досягти ПРН. Разом з тим, вивчення усіх РПНД на жаль дало підстави вести мову про те, що: 1) Змістовне наповнення обов'язкових освітніх компонент (Процесуальне законодавство, ОРД, Судова система), вибіркового (Теорія кваліфікації злочинів, Вирішення корпоративних спорів) свідчить про їх бакалаврський рівень, оскільки, наприклад «Процесуальне законодавство» присвячене виключно основам кримінального процесу. Гарант ОП та НПП кафедри з аргументацією погодилися, пояснення гаранта – на ОП навчаються також фахівці зі споріднених спеціальностей, а тому на заняттях їх треба підтягувати; НПП пояснили це частою зміною законодавства; самі здобувачі, які вже мають базовий рівень бакалавра правоохоронної діяльності, підтвердили, що навчатися легко, йде повторення вже відомої їм інформації, проте і нове щось дізнаються; 2) Змістовне наповнення обов'язкових освітніх компонент таких як «Державне управління у сфері правоохоронної діяльності» засвідчило про наявність в РПНД інформація про державне управління в цілому, пояснення автора курсу лише засвідчили невідповідність форми і змісту; «Боротьба з легалізацією (відмиванням) доходів, отриманих злочинним шляхом» - описова частина РПНД та список рекомендованої застарілої літератури не мають жодного відношення до заявлених програмних результатів навчання. 3) у списку рекомендованих джерел по всім РПНД лише іноді зустрічаються джерела 2010 чи 2011 року. 4) З урахуванням наданої тематики магістерських робіт встановлено, що РН-21.Вміти застосовувати норми кримінального кодексу під час кримінально-правової кваліфікації злочинів у сфері кібербезпеки РН-22. Вміти виявляти інформацію та програмне забезпечення, що міститься на комп'ютерних носіях, а також встановлювати обставини, пов'язані з використанням комп'ютерно-технічних засобів, інформації та програмного забезпечення РН-23. Вміти застосовувати нормативно-правові акти у сфері кібербезпеки у професійній діяльності забезпечується виключно вибічковими освітніми компонентами (на цю тематику робіт не виявлено). Головне – досягнення ПРН магістерського рівня неможливе, коли зміст РПНД по дисциплінам є або бакалаврським або форма не відповідає змісту.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності, оскільки метою ОП є забезпечення підготовки висококваліфікованих фахівців в галузі правоохоронної діяльності. Разом з тим, встановлено, що на ОП є як мінімум дві спеціалізації або прикладні орієнтації – боротьба з економічною злочинністю та кіберзагрозами, ці спеціалізації варто розширити за рахунок вибіркового освітнього компоненту.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Інформація у звіті-самоаналізі подано у загальному вигляді по всьому ЗВО. На ОП вибір здійснюється за двома блоками, інформація про які розміщено на спеціальному освітньому порталі (<https://learn.ztu.edu.ua/>). У ході спілкування із проректором з науково-педагогічної роботи встановлено, що на цій ОП і по ЗВО в цілому з 2020/2021 навчального року буде повна відмова від блочної системи вибору та перехід вільної. На самому сайті ЗВО інформації про вибіркові дисципліни на ОП не виявлено, тривалий час не було навіть ОП, згодом з'явилася. Вибір тем магістерських робіт є вільним, є можливість запропонувати свою.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Засвідчуємо, що ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності (360 годин двох видів практики). Підтвердженням є договори про бази практик, проте залучення професіоналів до проведення безкоштовних бінарних занять потребує покращення, самі здобувачі висловили бажання такого залучення, оскільки залучення двох адвокатів протягом навчального року є швидше формальним виконанням вимог, а не системною роботою.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

На запитання до здобувачів щодо набуття «м'яких» соціальних навичок поза ОП було встановлено, що ЗВО всіляко сприяє розкриттю індивідуальних здібностей здобувач як і бажують проявити свої здібності у командній роботі та опанувати нові якості комунікації, психологічної стійкості, емоційного співпереживання, ораторської майстерності, управління часом, риси лідерства, тощо. Особливо відмічаємо значну соціальну підтримку студентства з боку адміністрації ЗВО – повна чи часткова оплата екскурсій до різних міст України, оздоровлення на морських курортах.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за спеціальністю 262 “Правоохоронна діяльність” відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

ЗВО продемонстрував, що він вживає заходів для того, щоб реалістично оцінити, яким є обсяг самостійної роботи, у середньому потрібній здобувачеві для належного опанування цієї дисципліни. Спілкування із здобувачами показало, що в цілому вони задоволені співвідношенням аудиторної та самостійної роботи з навчальних дисциплін, в позааудиторний час здобувачі мають можливість виконувати завдання для самостійної та індивідуальної роботи, отримати консультації викладачів. Перевантаженими аудиторними заняттями себе не вважають. Варто відмітити той факт, що студенти самі ініціювали опитування щодо рівня задоволеності дистанційним навчанням в умовах карантину, результати доведено до відома керівництва ЗВО через студентського ректора.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На ОП дуальна форма здобуття вищої освіти не проводиться та не планується.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Відкрита комунікації адміністрації ЗВО та студентів з приводу їх задоволеністю навчанням на певній ОП, наявність налагодженої системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

З урахуванням наданої тематики магістерських робіт встановлено, що окремі ПРН забезпечуються виключно вибірконими освітніми компонентами. Освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану систему, проте не дозволяють досягти ПРН або через змістовне наповнення самої РПНД, або через те, що ПРН не відповідають умінням на навикам магістра правоохоронної діяльності. Відношення НПП до змістовного та формального наповнення навчально-методичного забезпечення ОП варто переглянути та змінити на краще.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Структура та зміст ОП з підготовки магістрів правоохоронної діяльності цілком відповідають Критерію 2, проте містять суттєві недоліки, які можна виправити на протязі року

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Встановлено, що правила, які стосуються ОП, є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО. Чіткість і зрозумілість правил прийому є доступними для розуміння потенційних вступників, що перевірено під час спілкування із здобувачами – кожен чітко знає, на яку ОП поступив та що для цього потрібно було зробити. Дискримінаційні положення відсутні. Спілкування із відповідальним секретарем приймальної комісії засвідчило відповідність правил прийому усім вимогам.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на ОП враховують особливості самої програми. Вступ здійснюється для здобувачів вищої освіти за кошти фізичних та/або юридичних осіб у формі єдиного вступного іспиту з іноземної мови (ЗНО) та фахового вступного випробування з дисциплін (https://vstup.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/262_magistr.pdf): Теорія держави і права, Кримінальне право, Адміністративне право та процес, Трудове право, Фінансове право, Цивільне право. На сторінці приймальної комісії зазначено, що магістри спеціальності «Правоохоронна діяльність» мають можливість обрати один з комплексів варіативних дисциплін: «Боротьба з кіберзлочинністю» або «Боротьба з економічною злочинністю». Під час навчання студенти навчаються застосовувати технічні та спеціальні засоби, які стоять на озброєнні в органах і підрозділах Національної поліції України. У зв'язку із цим стверджуємо, що форми та зміст вступних випробувань не у повній мірі відповідають рівневі початкових (вхідних) компетентностей, потрібних для того, аби розпочати навчання на ОП. Програма фахового вступного випробування потребує корекції в бік правоохоронної діяльності саме Національної поліції.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти за програмами академічної мобільності відбувається відповідно до Положення про організацію освітнього; приклади практики застосування вказаних правил на ОП відсутні. Здобувачі поінформовані про можливість отримання подвійного диплому, окремі з них бакалаврські програми закінчували в інших ЗВО, проблем із вступом на ОП "Правоохоронна діяльність" не мали.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання зарахування неформальної освіти при оцінюванні знань здобувача є вкрай актуальним, адже це сприяє їх подальшій зацікавленості в дослідницькій та науковій діяльності. На поставлене запитання до здобувачів стосовно зарахування неформальної освіти чи дослідницької діяльності під час здійснення освітнього процесу, відповіді були різними, НПП відповіли, що такої практики ще не було. Практика оцінювання та механізм зарахування неформальної освіти в ЗВО передбачені, проте на ОП ще не мало місця.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

У вільному доступі працює офіційний сайт ЗВО, який містить всю інформацію щодо функціонування закладу та здійснення освітнього процесу. Усі посилання закладу на відповідні нормативно-правові акти є активними, легкодоступними для тих чий права та обов'язки вони регулюють. Практика застосування даних нормативно-правових актів регулює діяльність освітнього процесу та його функціональну ефективність.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЗВО приділяє значну увагу освітньому порталу, тоді як архітектура сайту ЗВО є складною для пошуку інформації. Дуже часто ці два ресурси місять різну інформація або доповнюють один одного. форми та зміст вступних випробувань не у повній мірі відповідають рівневі початкових (вхідних) компетентностей, потрібних для того, аби розпочати навчання на ОП. Програма фахового вступного випробування потребує корекції вбік правоохоронної діяльності саме Національної поліції.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання ОП для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальності «262 Правоохоронна діяльність» сприяють досягненню програмних результатів навчання та відповідають вимогам третього критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання на ОП здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://docs.ztu.edu.ua/?mdocs-file=269>). Але, на сайті Університету в розділі внутрішні нормативні документи розміщене старе положення про організацію освітнього процесу (<https://drive.google.com/file/d/oVxwmtlCTRUkieEhmUC16TVhHdmM/view>), що потребує оновлення. Під час спілкування з викладачами та здобувачами було встановлено, що методи та форми навчання, які використовуються викладачами на ОП, дозволяють ефективно досягати більшості програмних результатів навчання. За інформацією, наданою ними, перед початком вивчення кожної дисципліни, а також на освітньому порталі Університету (<https://learn.ztu.edu.ua/course/index.php?categoryid=439>, <https://learn.ztu.edu.ua/course/view.php?id=3118>) до відома здобувачів доводиться інформація щодо форм і методів навчання, шляхом розміщення робочих програм навчальних дисциплін (з 2020/2021 навчального року – будуть розміщені силабуси). Здобувачі освіти також зазначили, що під час виконання наукової складової мають можливість обирати тему та методи дослідження. Крім того, в межах ОП здобувачі беруть участь у конференціях та інших наукових заходах. В цілому на всіх ОП та зокрема на ОП «Правоохоронна діяльність» за ОС магістр, в Університеті на належному рівні реалізовано дистанційне навчання, матеріали якого розміщені на освітньому порталі ЗВО (<https://learn.ztu.edu.ua/course/index.php?categoryid=439>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://docs.ztu.edu.ua/?mdocs-file=269>) цілі, зміст та програмні результати навчання, а також порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів ОП визначаються шляхом розміщення їх на сайті Університету, в робочих програмах навчальних дисциплін (з 2020/2021 навчального року – будуть розміщені силабуси). Такі матеріали розміщуються на освітньому порталі університету (<https://learn.ztu.edu.ua/course/index.php?categoryid=439>). Разом з тим, на цьому порталі не розміщено програму підготовки практики та методичних рекомендацій з підготовки та захисту магістерських робіт, як обов'язкових освітніх компонентів (<https://learn.ztu.edu.ua/course/view.php?id=3118>). На запит експертами, що був сформований в системі Національного агентства, представники університету надали такі матеріали (blob:<https://office.naqa.gov.ua/796f1bd2-cb66-43b5-bd64-614eb25b66ac>, blob:<https://office.naqa.gov.ua/8604bed3-4add-4289-883c-6cbo758d4832>). Під час зустрічей зі здобувачами освіти та викладачами ОП було з'ясовано, що у більшості випадків викладачі надають студентам інформацію, що стосується цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання особисто на першому занятті, в тому числі під час занять, та/або за допомогою електронної пошти, а також інформацію можна отримати на освітньому порталі Університету. Також таку інформацію здобувачі освіти можуть отримати на кафедрах.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

На зустрічах зі здобувачами освіти та викладачами експертна група дізналася, що навчання і наукові дослідження здобувачів освіти реалізуються через їх участь у наукових заходах (конференції, симпозиуми та наукові семінари).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до п. 5.2. Положення про організацію освітнього процесу у Державному університеті «Житомирська політехніка» (<https://docs.ztu.edu.ua/?mdocs-file=269>) перегляд та оновлення освітніх програм відбувається щорічно. Таке оновлення відображається у відповідних структурних елементах ОП (навчальному плані, матрицях, робочих програмах навчальних дисциплін, програмах практик і т.п.). Експертною групою на підставі вивчення робочих програм з навчальних дисциплін було встановлено, що науково-педагогічні працівники в цілому оновлюють їх зміст, але в деяких дисциплінах література, що подана не повністю відповідає заявленій дисципліні. Так, в робочій програмі навчальної дисципліни «Боротьба з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом» міститься література не по даній дисципліні, а по інформаційній безпеці. Зі слів здобувачів освіти, вони ні разу не помічали викладання на базі застарілої інформації чи нормативно-правових актів, що втратили чинність. На спільній зустрічі викладачі ЗВО повідомили про свою публікаційну активність. Наприклад, представниками кафедри права та правоохоронної діяльності у 2019 році було опубліковано навчальний посібник «Відповідальність за незаконне перетинання державного кордону України».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Значною мірою інтернаціоналізація діяльності на ОП пов'язана із глобалізацією наукових досліджень, які здійснюють викладачі в контексті своїх навчальних дисциплін. З таблиці № 2 щодо зведеної інформації про викладачів, що викладають на даній ОП було встановлено, що лише Драган І.О. має публікацію у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science. Також, на підставі аналізу наданих ЗВО документів (перелік договорів із іноземними ЗВО) та пояснень начальника відділу міжнародних зв'язків Мамрай В.В. експертною групою встановлено, що ЗВО має договори із іноземними ЗВО щодо програм співробітництва університету загалом. Але, за ОП, що акредитується, не реалізуються програми обміну, викладання, наукових досліджень. Це було також підтверджено на зустрічах з представниками ЗВО, які зазначили, що договори, укладені з іншими ЗВО, не стосуються спеціальності "262 Правоохоронна діяльність". Це підтвердили й здобувачі освіти та викладачі, які вказали на відсутність фактичних програм обміну.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню здобувачів освіти до участі у студентських наукових конференціях та симпозіумах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Робочі програми деяких навчальних дисциплін містять літературу яка не в повній мірі відноситься до відповідної дисципліни. Рекомендовано переглянути та оновити літературу в робочих програмах навчальних дисциплін, а при розробці си́лабусів врахувати дану рекомендацію. На жаль, з інформації що представлена у відомостях про самооцінювання освітньої програми активність викладачів випускової кафедри стосовно публікацій у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science не було встановлено. Рекомендовано посилити наукову діяльність викладачів кафедри права та правоохоронної діяльності у таких заходах. На даній ОП відсутні наукові гуртки, що є важливим елементом та передумовою наукового пошуку і дослідження здобувачами вищої освіти за ОС «магістр». Рекомендовано створити на випусковій кафедрі науковий гурток, що сприятиме науковій активності здобувачів вищої освіти. У ЗВО відсутня участь викладачів та студентів ОП у виконанні міжнародних наукових проектів. Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп для перемоги у грантових конкурсах. Доцільно покращити передумови для участі викладачів та студентів у програмах міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється у формі вхідного, поточного, модульного, підсумкового та залишкового контролю. Форми та строки контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів освіти, що регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://docs.ztu.edu.ua/?mdocs-file=269>), є чіткими та зрозумілими. Методи контролю закріплені у робочих програмах до навчальних дисциплін. Для більш зручного інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання кожної навчальної дисципліни в Університеті прийнято рішення з 2020-21 навчального року перейти до використання си́лабусів навчальних дисциплін. За результатами екзаменаційної сесії та наукової діяльності здобувачів вищої освіти створюється рейтинг їхньої успішності та приймається рішення про призначення стипендії студентам. Така інформація розміщується на офіційному веб-сайті університету (https://ztu.edu.ua/ua/student/files/fpup_stipendia.pdf?6), але на жаль за спеціальністю правоохоронна діяльність не має таких студентів, яким призначено стипендії. Наявні критерії дозволяють встановити досягнення більшості результатів навчання за ОП. В результаті проведеного аналізу експертна група дійшла висновку, що ОП загалом відповідає цьому підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти України за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» галузі знань 26 «Цивільна безпека» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, на момент акредитації відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів встановлені Положенням про організацію освітнього процесу у Державному університеті “Житомирська політехніка” (<https://docs.ztu.edu.ua/?mdocs-file=269>). Так, відповідно до п.п. 17.8–17.20 здобувач вищої освіти має право обрати підсумкову атестацію з навчальної дисципліни (освітньої компоненти) за результатами або поточної успішності або тестування. У випадку обрання здобувачем вищої освіти складання заліку або екзамену у формі тестування, результати поточної успішності не враховуються і здобувачу вищої освіти надається можливість пройти письмове тестування. Для запобігання конфлікту інтересів, навчально-методичний відділ Університету формує розклад підсумкового контролю таким чином, щоб процедуру тестування забезпечував науково-педагогічний працівник, який не викладав у здобувачів вищої освіти дану навчальну дисципліну. Після проведення тестування та перевірки результати доводяться до відома здобувачів вищої освіти. Протягом доби після оприлюднення результатів тестування, здобувачі вищої освіти мають право звернутися із письмовою заявою до проректора Університету про подачу апеляції щодо підтвердження тестового балу. Апеляційна заява повинна містити аргументацію причин, що дають підставу для подачі заяви про апеляцію. В результаті перегляду документації та інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників було виявлено, що практика оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів на даній ОП наразі відсутня. В умовах запровадження карантинних заходів в країні, в Університеті на належному рівні організовано дистанційне навчання. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням було підтверджено те, що належні матеріали розміщені на освітньому порталі та відбувається он-лайн заняття (<https://learn.ztu.edu.ua/course/index.php?categoryid=438>). Також, було встановлено, що за ініціативою студентського ректора проводилося опитування здобувачів вищої освіти стосовно задоволеності потреб навчання (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeQMAAfvsYblzUkBZQZwzSYuJ5SvOdd9_6QAg3pQhbD4HmaA/viewform).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Задля недопущення порушень академічної доброчесності у ЗВО прийняті Положення про дотримання академічної доброчесності в Державному університеті «Житомирська політехніка» (<https://docs.ztu.edu.ua/?mdocs-file=293>) та Тимчасове положення “Про заходи щодо недопущення академічного плагіату в Державному університеті “Житомирська політехніка” (<https://docs.ztu.edu.ua/?mdocs-file=287>). За словами здобувачів освіти в Університеті популяризується дотримання академічної доброчесності, які також зазначили, що наукові роботи перевіряються за допомогою таких технологічних механізмів перевірки академічних текстів на академічний плагіат як Anti-Plagiarism. На момент проведення акредитації, перевірка магістерських робіт на дотримання академічної доброчесності ще не проводилася, так як в 2019–2020 н.р. буде перший випуск по даній ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Правила щодо видів, форм, методів та порядку проведення контрольних заходів у Державному університеті «Житомирська політехніка» є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Підсумкову атестацію з навчальної дисципліни здобувач має право обрати самостійно, а саме погодитися з результатами поточної успішності або тестування, що вказує на студентоцентризований підхід. У закладі вищої освіти визначена чітка політика академічної доброчесності, що впроваджується на цій ОП. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

В рамках освітньої програми та реалізації її компонентів, не передбачено залучення представників роботодавців до контрольних заходів, з метою перевірки практичних навичок магістрів. Існує необхідність ознайомлення здобувачів вищої освіти за цією ОП із механізмами притягнення до академічної відповідальності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 5 з недовілками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

До робочої групи ОП «Правоохоронна діяльність» за ОС «магістр», яка була затверджена рішенням Вченої ради Університету 30 серпня 2019 р. входять: гарант – к.ю.н., доц. Кузьмін С.А., а також д.ю.н., с.н.с. Бутузов В.М. та к.ю.н., доц. Острогляд О.В. На запит експертної групи, що був сформований в системі Національного агентства стосовно кадрового складу кафедри права та правоохоронної діяльності було виявлено, що Бутузов В.М. був прийнятий на роботу 02 вересня 2019 р., тобто після затвердження Вченою радою ОП. Після цього, було сформовано ще один запит в системі стосовно уточнення прийняття на роботу саме Бутузова В.М., адже відповідно до п. 27 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності до проектної групи за ОС «магістр» повинен входити доктор наук та/або професор. Але відповіді на цей запит експертна група так і не отримала. Заслугує на увагу той факт, що на сайті Університету до складу кафедри входять одні науково-педагогічні працівники (https://ztu.edu.ua/ua/structure/faculties/fpup/teachers_kppd.php), а в довідці яка надана на запит експертної групи, уже інші НПП. Аналіз кадрового складу у цілому засвідчив достатній рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОП. Це підтверджується наявними дипломами про вищу освіту, дипломами про наукові ступені, атестатами про вчене звання, а також інформацією про наукову діяльність викладачів, яка міститься на сайті університету та підтверджується даними науково-метричних баз та пошукових систем. Теми деяких магістерських робіт, які закріплені за НПП, як науковими керівниками, не відповідають їх професійній та академічній компетентності. Так, не вдалось встановити наявності відповідних публікацій д.ю.н. за спеціальністю господарське право Джумагельдієва Гульнара Джумадурдієва, яка була закріплена науковим керівником по написанню магістерських робіт за темами не по профілю, а саме: Соціально-правова природа організованої злочинності корисливо-насилницької спрямованості в Україні, Заходи адміністративної превенції: поняття, види, підстави та порядок їх застосування, Національні органи запобігання та протидії корупції в Україні та інші теми (відповідний документ міститься в запитах акредитаційної сторінки даної ОП).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Під час зустрічі з начальником відділу кадрів було встановлено, що процедура конкурсного добору викладачів здійснюється відповідно до Положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад НПП, але на сайті Університету розміщений застарілий документ (<https://drive.google.com/file/d/oVxwmtlCTRUkiboFPcUpIWWlwR1E/view>). В цілому процедури конкурсного добору викладачів дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Групою експертів під час зустрічі з фокус групами було встановлено, що викладачі обізнані з процедурою конкурсного добору. Дивним є той факт, що до таблиці 2 відомостей про самоаналіз ОП було включено з активним номером ЄДЕБО покійного Литвака О.М., що є недопустимим. Під час спілкування з гарантом Кузьміним С.А. було встановлено, що це є технічна помилка.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Для здобувачів за ОП організовуються зустрічі із представниками роботодавців. У зустрічах беруть участь представники приватних нотаріусів, Національної поліції та адвокатських об'єднань. На зустрічі експертної групи з роботодавцями були присутні п'ять представників з шести заявлених. Дані представники роботодавців під час зустрічі з експертною групою повідомили, що не залучалися до проведення занять на ОП «Правоохоронна діяльність», а також повідомили, що не являються базами практики здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічі із експертною групою студенти та НПП засвідчили про проведення занять за участі професіоналів-практиків, а саме представників ГУ НП в Житомирській області та адвокатів Алейнікову Т.В. та Грабчука О.В. Під час

зустрічі зі студентами було встановлено, що таке залучення має епізодичний характер.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів переважно через співпрацю із іншими організаціями. Викладачі ОП проходять підвищення кваліфікації не рідше одного разу на п'ять років, про що мають свідоцтва про підвищення кваліфікації. Так, протягом 2019 року частина викладачів кафедри пройшла науково-педагогічне стажування в Університеті Короля Данила (Бутузов В.М., Кузьмін С.А., Малишев К.В., Назаренко С.П.) та Центрі підвищення кваліфікації викладачів Кримінального права за участю ОБСЄ (Острогляд О.В.). Заслужує на увагу той факт, що на сайті Університету розміщене положення про підвищення кваліфікації та стажування від 2013 р., що потребує оновлення (<https://drive.google.com/file/d/oVxwmtlCTRUKiQUxQMUFyMDFrLTg/view>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО здійснюється стимулювання розвитку викладацької майстерності. Так, Університет здійснює нематеріальні (вручення нагород – грамот, подяк) та матеріальні (преміювання) заохочення викладачів ОП за досягнення у фаховій сфері. Ректор за погодженням із Профспілковим комітетом на підставі обґрунтованого подання проректорів, деканів, завідувачів кафедр, керівників структурних підрозділів, здійснює преміювання працівників університету за досягнуті успіхи в роботі. Під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками групою експертів було встановлено, що викладачі знають про існуючі процедури преміювання.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Позитивною практикою в даному освітньому закладі є система заохочень НПП, яка сприяє підвищенню викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Під час визначення тем магістерських робіт необхідно призначати наукового керівника за відповідною кваліфікацією. Оновити на сайті університету склад кафедри права та правоохоронної діяльності. На зустрічі з експертною групою не підтверджена достатня кількість роботодавців залучених до реалізації освітнього процесу та перегляду ОП. Необхідно залучати професіоналів-практиків та експертів у галузі до проведення аудиторних та практичних занять не епізодично, а на умовах зовнішнього сумісництва чи цивільно-правових договорів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Лекційні та аудиторії для практичних занять ЗВО оснащені сучасним мультимедійним обладнанням (телевізор або проектор, ноутбуки, мікрофони). Для потреб ОП є лабораторія кібербезпеки, 3D-тир, валізка слідчого. Є декілька комп'ютерних аудиторій з доступом до мережі Інтернет. У переважній більшості аудиторій встановлено систему

кондиціонування. У ЗВО функціонує наукова бібліотека (<https://lib.ztu.edu.ua/?q=ua/node/98>). Фізично на момент проведення експертизи вона була в стадії реконструкції її до більш сучасного студентського простору. На всіх поверхах є wi-fi. При ЗВО є гуртожиток. Здобувачами було підтверджено його комфортність, доступність оплати за проживання та швидке реагування адміністрації на побутові поломки. Проте здобувачі висловили пропозицію щодо частішого використання на практичних заняттях мозкових штурмів та вирішення фахових кейсів, деякі висловились щодо покращення змістовного наповнення освітніх компонент в бік більшої спеціалізації. Здобувачі обох форм навчання були однакові щодо запровадження дисципліни з обов'язкової стрілкової підготовки, з урахуванням існуючого на базі ЗВО стрілкового тиму.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

За ствердженням здобувачів, викладачів та керівництва, ЗВО надає безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету. Є локальний доступ до наукометричних баз (Scopus, Web of Science), навчальної літератури та комп'ютерної техніки. Здобувачами було відзначено студента, який разом зі своїм керівником мав можливість друку наукового дослідження в журналі, що індексується Scopus.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для здобувачів та викладачів ЗВО. Підтвердженням цьому є встановлені сенсорні дезінфектори, пожежна сигналізація, кафетерій з професійною кавовою машиною та їдальня. Іногороднім студентам надається гуртожиток. Здобувачами було підтверджено його комфортність, доступність оплати за проживання та швидке реагування адміністрації на побутові поломки. Перед керівництвом студентів представляє студентське самоврядування, представники якого входять до складу ректорату та вченої ради університету. У ЗВО є профком, у складі якого теж є представник від студентства. Різні фокусні групи підтвердили роботу профкому щодо організації та часткового або повного матеріального супроводу заходів оздоровлення та активного дозвілля для здобувачів та викладачів. У ЗВО функціонує відділ неформальної освіти, який разом зі здобувачами розробив Дорожню карту протидії насильству. ЗВО має Центр розвитку професійної освіти, який є інклюзивним.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Організаційна підтримка здобувачів освіти здійснюється через кураторів, кафедри, деканат, навчально-методичний відділ та проректора з науково-педагогічної роботи. ЗВО має власний освітній портал (<https://learn.ztu.edu.ua/>), всі учасники освітнього процесу мають особисті кабінети через які мають можливість, зокрема, побачити результати свого навчання, завантажити кваліфікаційні роботи. Здобувачами було підтверджено періодичні (раз у два-три місяці) зустрічі з ректором для вирішення питань різного характеру та їхню результативність. На момент проведення акредитації тривало анонімне опитування здобувачів щодо якості освітнього процесу. Здобувачі зазначили, що ініціювали опитування студентів щодо якості дистанційного навчання, за результатами якого керівництво скорегувало виявлені недоліки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На ОП, що акредитувалась, осіб з особливими освітніми потребами немає. ЗВО має встановлені пандуси на вході у будівлю університету та до гуртожитку, аудиторії для здобувачів ОП, бібліотека та комп'ютерні класи знаходяться на 1 поверсі, доступ до них є. У гуртожитку працює ліфт. В кожній аудиторії є телевізор або проектор для дублювання інформації текстами. На всіх поверхах є телевізори та стенди. Всі здобувачі мають доступ до Освітнього порталу та спеціального університетського інтернет-ресурсу з обмеженим доступом, який містить всю інформацію щодо освітнього процесу.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

ЗВО має добре розроблене Положення про організацію освітнього процесу (<https://docs.ztu.edu.ua/?mdocs-file=269>), яке, зокрема, встановлює порядок вирішення конфліктних ситуацій. Здобувачі та викладачі підтвердили свою обізнаність з цього питання. За ОП прецедентів не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЗВО забезпечує безоплатний доступ здобувачів та викладачів до інфраструктури та інформаційного забезпечення, науковметричних баз. Сучасні оснащені всім необхідним лекційні та аудиторії для практичних занять, 3d-тир, власний освітній портал з доступом для всіх учасників освітнього процесу, спортивні зали, проведення масових студентських спортивних та культурно-розважальних заходів, функціонування спортивних гуртків, співпраця з профкомом щодо забезпечення безкоштовних або частково оплачуваних оздоровчих заходів, екскурсій містами України. Функціонування відділу по реалізації стартапів здобувачів. Доступність та комфортність гуртожитків. Сильна співпраця здобувачів з адміністрацією, зокрема, ректором.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Змістовна наповненість освітніх компонент потребує вдосконалення за такими напрямками: окреслення проблемних питань у досліджуваній галузі та у сфері професійної діяльності в рамках кожної конкретної освітньої компоненти; відповідність методичного забезпечення досліджуваному питанню дисципліни; співвідношення програмних результатів навчання зі змістом дисципліни. Здобувачі, які вступили за ОП з рівнем бакалавра за профільною спеціальністю, висловились за збільшення практичних занять в частині вирішення конкретних профільних кейсів, які допоможуть в наступній професійній діяльності.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедура розроблення та перегляду ОП визначено Положенням про організацію освітнього процесу (<https://docs.ztu.edu.ua/mdocs-posts/polozhennya-pro-organizatsiyuosvitnogo-protsesu-u-zhdtu/>). У ЗВО функціонує відділ моніторингу та забезпечення якості, спеціалісти якого проводять внутрішні аудити, зокрема, щодо дотримання кафедрами правил оформлення документації та ОП. Під час зустрічей було відмічено, що останній аудит ОП, що акредитується відбувся в жовтні-листопаді 2019 року.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі залучені до процесу перегляду ОП через представників студентського самоврядування, які приймають участь у засіданнях вченої ради ЗВО, ректорату та вчених рад факультетів. Під час зустрічей з фокус групами було підтверджено участь стейкхолдерів та здобувачів під час перегляду ОП у квітні 2019 року. Свої рекомендації щодо ОП здобувачі також можуть висловлювати безпосередньо на зустрічах з ректором. Наразі на Освітньому порталі розміщено ОП з запрошенням до обговорення її змісту (<https://learn.ztu.edu.ua/course/view.php?id=3118>). На сайті ЗВО також розміщено посилання на гугл-форму опитування здобувачів щодо організації освітнього процесу

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У ході зустрічі з роботодавцями було підтверджено, що вони дійсно залучені до процесу перегляду ОП через участь у зустрічах зі стейкхолдерами.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випускників за даною ОП ще не було, тому практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо працевлаштування не сформована.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ЗВО є відділ моніторингу та забезпечення якості, навчально-методичний відділ, науково-методична рада, діяльність яких направлена на виявлення та усунення недоліків ОП за результатами проведених внутрішніх аудитів та моніторингів. Проте вони перевіряють формальні вимоги, за змістовне наповнення навчально-методичного забезпечення відповідає кожен НПП та завідувач кафедри, що привело до неякісних РПНД.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Попередніх акредитаційних експертиз за ОП не проводилось. Під час зустрічі з керівництвом експертів запевнили, що вже назначили науково-методичну раду, на якій будуть розглядатись питання щодо вдосконалення ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

За результатами зустрічей зі здобувачами, академічним персоналом, роботодавцями та керівництвом, експертна комісія переконала, що всі учасники освітнього процесу комунікують між собою з приводу можливих удосконалень ОП та навчального процесу. Ініціативи здобувачів щодо покращення освітнього процесу підтримуються, керівництво до них дослуховується.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Роботодавці та здобувачі залучені до процесу перегляду та внесення змін до ОП. У ЗВО функціонує відділ моніторингу та забезпечення якості, який проводить періодичні внутрішні аудити. Існує плідна співпраця між здобувачами та керівництвом ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Результат опитування здобувачів щодо організації освітнього процесу (https://drive.google.com/file/d/1tR_gCEL8FkXal_C2m34JEKhFtM7-hOUp/view), який зазначено у звіті не містить питань щодо якості організації освітнього процесу, рівня задоволеності здобувачів ОП, змістом навчальних дисциплін. Не дивлячись на аудит ОП у жовтні-листопаді 2019 року, не всі освітні компоненти є змістовно якісно наповнені. Рекомендовано звернути увагу на співвідношення результатів навчання, фахових компетентностей до

змісту кожної конкретної освітньої компоненти. Удосконалити процедуру контролю за змістовним наповненням навчально-методичного забезпечення

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недовідками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основні внутрішні документи ЗВО містяться за посиланням (<https://docs.ztu.edu.ua/>). Зокрема, положення про організацію освітнього процесу (<https://docs.ztu.edu.ua/?mdocs-file=269>) визначає статус учасників освітнього процесу, їхні права та обов'язки, рообту ЗВО. В освітньому процесі ЗВО використовується Освітній портал та ресурс з обмеженим доступом, який мають здобувачі, викладачі та керівництво через відповідну електронну поштову скриньку. Учасниками освітнього процесу було підтверджено його зручність у використанні.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Стейкхолдери на зустрічах підтвердили факт обговорення змісту ОП, що акредитується, у березні, квітні та травні 2019 року. На сайті Освітнього порталу ЗВО розміщено проект ОП на 2020-2021 роки з метою вдосконалення (<https://learn.ztu.edu.ua/course/view.php?id=3118>), з запрошенням долучитись до обговорення змісту ОП та надання пропозицій з покращення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті ЗВО відсутня інформація щодо ОП, яка акредитується, але, на Освітньому порталі, який ЗВО позиціонує як основний освітній ресурс, ОП опубліковано (<https://learn.ztu.edu.ua/course/view.php?id=3118>). Сайт містить загальну інформацію по ЗВО, структуру, освітній процес, наукову та міжнародну діяльність в достатній кількості. Окремо слід відмітити зміст, доступне та якісне оформлення інформації щодо вступної кампанії ЗВО за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» (<https://vstup.ztu.edu.ua/bakalavr/262-pravoohoronna-diyalnist/>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У ЗВО чітко та зрозуміло визначено правила та процедури з врегулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Усі студенти мають доступ до ресурсів Освітнього порталу та внутрішнього ресурсу з обмеженим, для неучасників данного ЗВО, доступом. Портал є структурованим, зручним та зрозумілим у використанні, що було підтверджено під час зустрічей з фокус-групами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Інформація щодо вибору дисциплін на сайті ЗВО є неактуальною, гугл-форма станом на березень 2018 року (<https://ztu.edu.ua/ua/student/choose-courses.php>). Рекомендовано або актуалізувати інформацію. При цьому, зазначимо, що процедура вибору здобувачами дисциплін була підтверджена належним чином. Рекомендовано додати на основний сайт ЗВО зміст ОП, що акредитується.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недовіками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Певне негативне враження справили вказівка у зведеній інформації про викладачів на померлого у вересні 2019 року видатного українського кримінолога Литвак О.М. та неточності щодо оновленої проектної групи ОП в редакції 2019 року – ОП перезатверджена 30 серпня 2019 року, а д.ю.н. Бутузов В.М. оформив трудові відносини із ЗВО 02 вересня 2019 року. На відповідний запит ЗВО не відреагував.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	E
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шаблистий Володимир Вікторович

Члени експертної групи

Сокурєнко Олександр Михайлович

Беспалова Ольга В`ячеславівна